

# Calculabilité et Complexité: CM2

Florian Bridoux

Université de Caen

2021-2022

# Table des matières

- 1 Code d'une machine de Turing
- 2 Problème de l'arrêt

# Table of Contents

1 Code d'une machine de Turing

2 Problème de l'arrêt

# Code d'une machine de Turing

Dans la suite du cours, nous allons étudier des problèmes dans lesquels une machine de Turing doit répondre à une question sur les machines de Turing.

Pour cela, il faut pouvoir donner en entrée à une machine de Turing la définition (le code, le programme) d'une autre machine de Turing. Deux possibilités :

- en donnant le numéro de la machine dans une énumération des machines de Turing,
- en écrivant le code de la machine sur la ruban.

Pour la première possibilité, il faut fixer une *énumération* des machines de Turing, c'est-à-dire fixer une bijection entre  $\mathbb{N}$  et l'ensemble des machines de Turing, afin de pouvoir désigner *la* machine numéro 0, *la* machine numéro 1, *la* machine numéro 2, etc.

# Code d'une machine de Turing

Pour la seconde possibilité, il faut *encoder* la définition d'une machine de Turing dans le mot d'entrée.

## Notation

$\langle M \rangle$  est le **code de la machine de Turing**  $M$ .

Il y a de nombreuses façons d'encoder les machines de Turing sur le ruban. Par exemple, en numérotant de  $q_1$  à  $q_n$  les états (avec  $q_1$  l'état initial et  $q_n$  l'état final) et de  $a_1$  à  $a_m$  les symboles de ruban (avec  $a_m$  le symbole blanc  $B$ ) d'une machine  $M$ , et en fixant  $\leftarrow = 0$  et  $\rightarrow = 00$ , il est possible d'encoder chaque transition  $\delta(q_i, a_j) = (q_k, a_\ell, \rightarrow)$  de  $M$  par la séquence

$$\text{transition} = \underbrace{0 \dots 010}_i \underbrace{\dots 010}_j \underbrace{\dots 010}_k \underbrace{\dots 01}_\ell \underbrace{00}_{\rightarrow} .$$

# Code d'une machine de Turing

## Notation

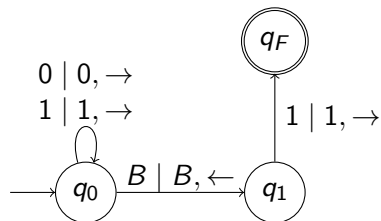
$\langle M \rangle$  est le **code de la machine de Turing**  $M$ .

On peut alors encoder une machine complète en commençant par dire combien elle a d'états, combien elle a de symboles de ruban, puis en listant ses  $x$  transitions une à une :

$$\langle M \rangle = \underbrace{0\dots 0}_{n}11\underbrace{0\dots 0}_{m}11\text{transition}_111\dots 11\text{transition}_x.$$

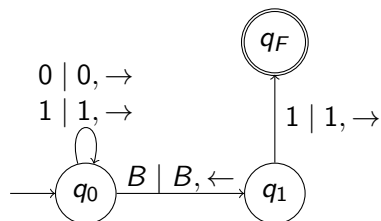
Par convention, nous pouvons énumérer les transitions dans l'ordre lexicographique selon l'état courant et le symbole lu (pratique pour décoder, mais pas nécessaire). Un tel codage est injectif, c'est-à-dire qu'une suite de bits correspond à au plus une machine de Turing. On se convaincra que le résultat suivant est vrai.

# Code d'une machine de Turing: Exemple



$\langle M \rangle = \dots$

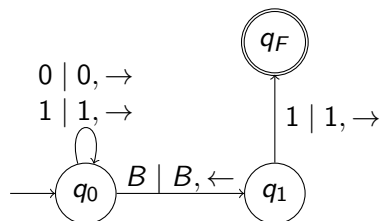
# Code d'une machine de Turing: Exemple



$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \dots$$

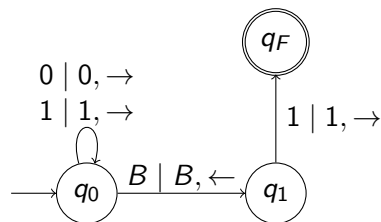


# Code d'une machine de Turing: Exemple



$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11 \dots$$

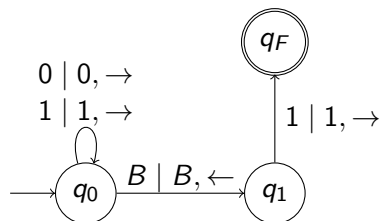
# Code d'une machine de Turing: Exemple



$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11t_1 11t_2 11t_3 11t_4$$

avec:

# Code d'une machine de Turing: Exemple

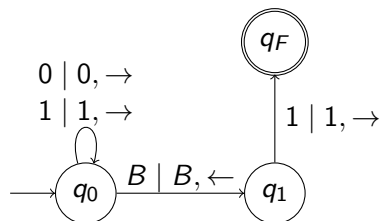


$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11t_111t_211t_311t_4$$

avec:

$$t_1 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{00}_{\rightarrow},$$

# Code d'une machine de Turing: Exemple

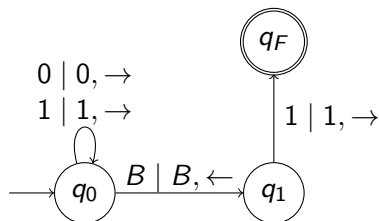


$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11 t_1 11 t_2 11 t_3 11 t_4$$

avec:

$$t_1 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{00}_{\rightarrow}, \quad t_2 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{00}_{1} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{00}_{1} 1 \underbrace{00}_{\rightarrow},$$

# Code d'une machine de Turing: Exemple



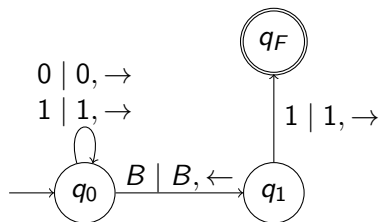
$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11 t_1 11 t_2 11 t_3 11 t_4$$

avec:

$$t_1 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{00}_{\rightarrow}, \quad t_2 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{00}_{1} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{00}_{1} \underbrace{00}_{\rightarrow},$$

$$t_3 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{000}_{B} 1 \underbrace{00}_{q_1} 1 \underbrace{000}_{B} 1 \underbrace{0}_{\leftarrow},$$

# Code d'une machine de Turing: Exemple

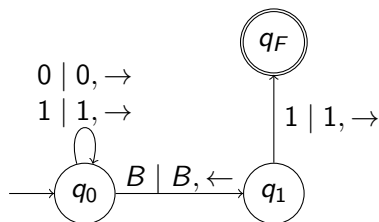


$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11 t_1 11 t_2 11 t_3 11 t_4$$

avec:

$$\begin{array}{l}
 t_1 = \underbrace{0}_{q_0} \underbrace{1}_0 \underbrace{0}_{q_0} \underbrace{1}_0 \underbrace{0}_{q_0} \underbrace{1}_0 \underbrace{0}_{q_0} \underbrace{1}_0 \underbrace{00}_{\rightarrow}, \\
 t_3 = \underbrace{0}_{q_0} \underbrace{1000}_B \underbrace{100}_{q_1} \underbrace{1000}_B \underbrace{10}_{\leftarrow}, \\
 t_2 = \underbrace{0}_{q_0} \underbrace{100}_1 \underbrace{100}_1 \underbrace{100}_1 \underbrace{100}_1 \underbrace{100}_{\rightarrow}, \\
 t_4 = \underbrace{00}_{q_1} \underbrace{100}_1 \underbrace{1000}_{q_F} \underbrace{100}_1 \underbrace{100}_{\rightarrow}.
 \end{array}$$

# Code d'une machine de Turing: Exemple



$$\langle M \rangle = \underbrace{000}_{n=|Q|} 11 \underbrace{000}_{m=|\Gamma|} 11 t_1 11 t_2 11 t_3 11 t_4$$

avec:

$$t_1 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{0}_{0} 1 \underbrace{00}_{\rightarrow}$$

$$t_2 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{00}_{1} 1 \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{00}_{1} \underbrace{00}_{\rightarrow}$$

$$t_3 = \underbrace{0}_{q_0} 1 \underbrace{000}_{B} 1 \underbrace{00}_{q_1} 1 \underbrace{000}_{B} 1 \underbrace{0}_{\leftarrow}$$

$$t_4 = \underbrace{00}_{q_1} 1 \underbrace{00}_{1} 1 \underbrace{000}_{q_F} 1 \underbrace{00}_{1} \underbrace{00}_{\rightarrow}$$

Au final:  $\langle M \rangle = 00011000110101010100110100101001001101000100100010111001001000100100$

## Lemme

Le langage  $L_{enc} = \{w \in \{0,1\}^* \mid w = \langle M \rangle \text{ pour une MT } M\}$  est décidable.

Autrement dit, on peut écrire une machine de Turing qui reconnaît les mots binaires qui encodent une machine de Turing de la façon que l'on vient de définir.



# Table of Contents

1 Code d'une machine de Turing

2 Problème de l'arrêt

## Définition la fonction **halt**

$$\text{halt} : (\langle M \rangle, w) \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } M(w) \uparrow \\ 1 & \text{sinon} \end{cases} .$$

où  $M(w) \uparrow$  signifie que  $M$  lancée sur l'entrée  $w$  entre dans une boucle infinie (et ne termine donc pas).

## Théorème de l'arrêt

La fonction **halt** n'est pas calculable.

# Problème de l'arrêt

Preuve du théorème de l'arrêt:

- Par l'absurde, supposons qu'il existe  $M_{halt}$  qui prend un mot  $\langle M \rangle \# w$  et accepte si et seulement si  $M(w)$  s'arrête.
- Nous pouvons alors construire (*preuve au tableau*) la machine  $M_{diag}$  suivante :

$$M_{diag}(i) = \begin{cases} 1 & \text{si } M_{halt}(i, i) = 0 \\ \uparrow & \text{si } M_{halt}(i, i) = 1 \end{cases}$$

Lançons maintenant  $M_{diag}$  sur son propre code. Deux cas possibles:

- Si  $M_{diag}(\langle M_{diag} \rangle) = 1$  alors, par définition de  $M_{diag}$ , nous avons  $M_{halt}(\langle M_{diag} \rangle, \langle M_{diag} \rangle) = 0$  ce qui signifie, par définition de  $M_{halt}$ , que  $M_{diag}(\langle M_{diag} \rangle) \uparrow$ , une contradiction.
- Si  $M_{diag}(\langle M_{diag} \rangle) \uparrow$  alors, par définition de  $M_{diag}$ , nous avons  $M_{halt}(\langle M_{diag} \rangle, \langle M_{diag} \rangle) = 1$  ce qui signifie, par définition de  $M_{halt}$ , que  $M_{diag}(\langle M_{diag} \rangle)$  s'arrête, une contradiction.

Dans les deux cas nous arrivons à une contradiction.

## Théorème

Le langage  $L_{halt} = \{ \langle M \rangle \# w \mid M(w) \text{ s'arrête} \}$  n'est pas décidable. Il est en revanche semi-décidable et non co-semi-décidable

La preuve de semi-décidabilité est très compliquée à écrire rigoureusement (beaucoup de détails techniques). Idée de preuve:

- On peut créer une machine de Turing qui prend en entrée le code d'une autre machine de Turing  $M$  et la simule pas à pas sur une entrée  $w$  quelconque. (*début de preuve dans le TD2 exercice 6*)
- Si la machine simulée s'arrête sur l'entrée  $w$  alors la machine stimulante aussi et le mot  $\langle M \rangle \# w$  est reconnu (le langage est donc semi-décidable).
- En revanche, si la machine  $M$  ne s'arrête pas sur l'entrée  $w$  alors la machine stimulante non plus.

Comme le langage est semi-décidable mais pas décidable alors il n'est pas co-semi-décidable.

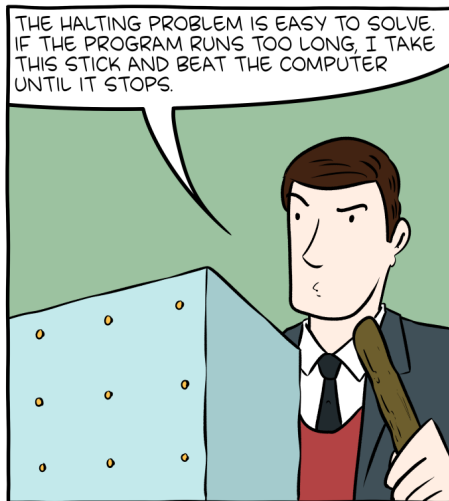
## Théorème

Le langage  $L_{halt} = \{ \langle M \rangle \# w \mid M(w) \text{ s'arrête} \}$  n'est pas décidable. Il est en revanche semi-décidable et non co-semi-décidable

## Question

Pouvez-vous trouver un langage co-semi-décidable mais pas semi-décidable?

# Problème de l'arrêt



What if Alan Turing had been an engineer?