

# Cours 5 - flot maximum / coupe minimum

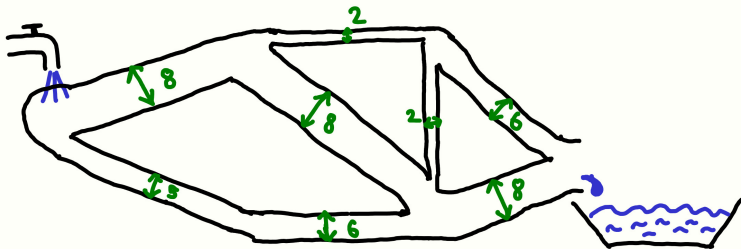
Semestre 1 – Année 2022-2023 – Université Côte D'azur

Christophe Crespelle

`christophe.crespelle@univ-cotedazur.fr`

## La situation pratique

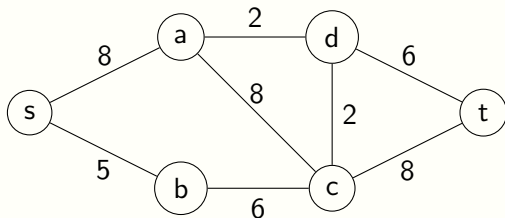
- **Donnee** : un reseau de tuyaux avec differents debits qui relie une source  $s$  a un puits  $t$



- **Question** : quel est le debit maximum qu'on peut obtenir entre  $s$  et  $t$  ?

## La situation pratique

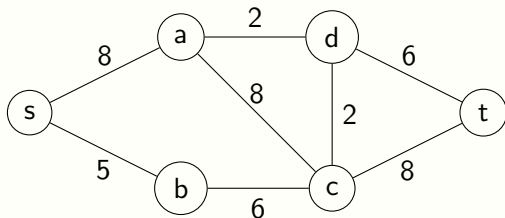
- **Donnée** : un reseau de tuyaux avec differents debits qui relie une source  $s$  a un puits  $t$



- **Question** : quel est le debit maximum qu'on peut obtenir entre  $s$  et  $t$  ?

## La situation pratique

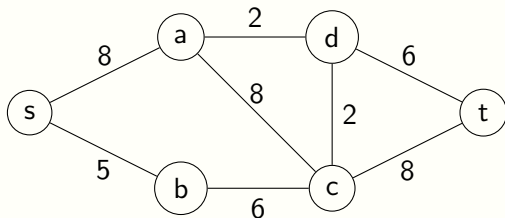
- **Donnee** : un reseau de tuyaux avec differents debits qui relie une source  $s$  a un puits  $t$



- **Question** : quel est le debit maximum qu'on peut obtenir entre  $s$  et  $t$ ?
- Probleme a fort pouvoir de modelisation

## La situation pratique

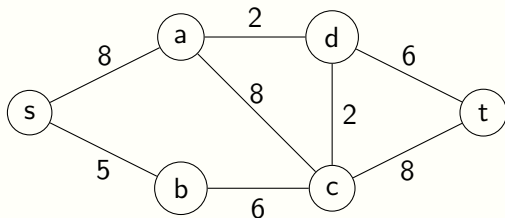
- **Donnee** : un reseau de tuyaux avec differents debits qui relie une source  $s$  a un puits  $t$



- **Question** : quel est le debit maximum qu'on peut obtenir entre  $s$  et  $t$ ?
- Probleme a fort pouvoir de modelisation
  - ▶ Sert a modeliser une **multitude** d'autres problemes (ex. en TD)

## La situation pratique

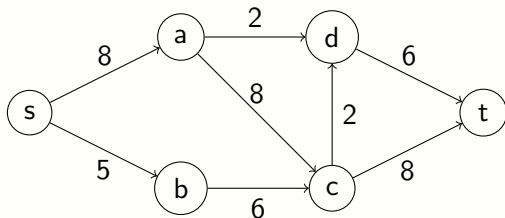
- **Donnee** : un reseau de tuyaux avec differents debits qui relie une source  $s$  a un puits  $t$



- **Question** : quel est le debit maximum qu'on peut obtenir entre  $s$  et  $t$ ?
- Probleme a fort pouvoir de modelisation
  - ▶ Sert a modeliser une **multitude** d'autres problemes (ex. en TD)
  - ▶ Solution algo efficace : temps polynomial!!!

## La situation pratique

- **Donnee** : un reseau de tuyaux avec differents debits qui relie une source  $s$  a un puits  $t$



- **Question** : quel est le debit maximum qu'on peut obtenir entre  $s$  et  $t$ ?
- Probleme a fort pouvoir de modelisation
  - ▶ Sert a modeliser une **multitude** d'autres problemes (ex. en TD)
  - ▶ Solution algo efficace : temps polynomial!!!

# I. Problème du flot maximum

- **Entrée :**

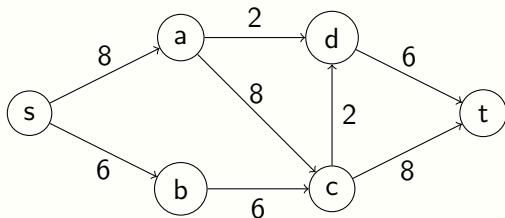
- ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  **sans arcs symétriques**
- ▶ une fonction de capacité  $c : \begin{array}{l} A \rightarrow \mathbb{R}^{+*} \\ (u, v) \mapsto c(u, v) \end{array}$
- ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )



# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)**

- ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  sans arcs symétriques
- ▶ une fonction de capacité  $c : A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$   
 $(u, v) \mapsto c(u, v)$
- ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )  
 $s$  est la source,  $t$  est le puits (*tank* en anglais)



# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)**

- ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  sans arcs symétriques
- ▶ une fonction de capacité  $c : A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$   
 $(u, v) \mapsto c(u, v)$
- ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )  
 $s$  est la source,  $t$  est le puits (*tank* en anglais)

## Définition (flot et valeur d'un flot)

Un *flot* est une fonction  $f : A(G) \rightarrow \mathbb{R}^+$  qui satisfait les deux conditions suivantes :

- **Contraintes de capacité :**  $\forall (u, v) \in A, 0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$
- **Conservation :**  
$$\forall u \in V \setminus \{s, t\}, \sum_{v \in N^-(u)} f(v, u) = \sum_{v \in N^+(u)} f(u, v)$$

# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)**

- ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  sans arcs symétriques
- ▶ une fonction de capacité  $c : A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$   
 $(u, v) \mapsto c(u, v)$
- ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )  
 $s$  est la source,  $t$  est le puits (*tank* en anglais)

## Définition (flot et valeur d'un flot)

Un *flot* est une fonction  $f : A(G) \rightarrow \mathbb{R}^+$  qui satisfait les deux conditions suivantes :

- **Contraintes de capacité :**  $\forall (u, v) \in A, 0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$
- **Conservation :**

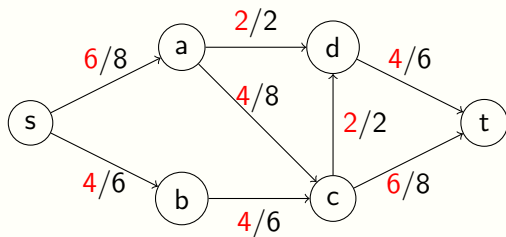
$$\forall u \in V \setminus \{s, t\}, \sum_{v \in N^-(u)} f(v, u) = \sum_{v \in N^+(u)} f(u, v)$$

La *valeur d'un flot*  $f$ , notée  $|f|$ , est la quantité relative de flot qui sort de  $s$  :  $|f| = \sum_{v \in N^+(s)} f(s, v) - \sum_{v \in N^-(s)} f(v, s)$ .

Ou de manière équivalente  $|f| = \sum_{v \in N^-(t)} f(v, t) - \sum_{v \in N^+(t)} f(t, v)$ .

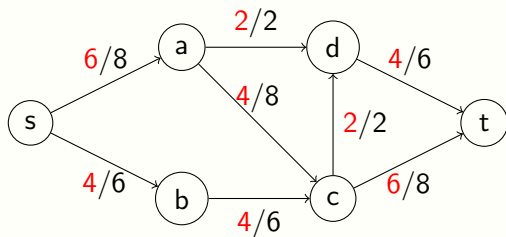
# I. Problème du flot maximum

Un flot  $f$



# I. Problème du flot maximum

Un flot  $f$



de valeur  $|f| = 10$ .

# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un réseau de flot (flow network en anglais)**
  - ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  **sans arcs symétriques**
  - ▶ une fonction de capacité  $c : \begin{array}{l} A \rightarrow \mathbb{R}^{+*} \\ (u, v) \mapsto c(u, v) \end{array}$
  - ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )

# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)**
  - ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  sans arcs symetriques
  - ▶ une fonction de capacite  $c : A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$   
 $(u, v) \mapsto c(u, v)$
  - ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )
- **Sortie : un flot sur  $G$  de valeur maximum**

# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)**
  - ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  **sans arcs symetriques**
  - ▶ une fonction de capacite  $c : A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$   
 $(u, v) \mapsto c(u, v)$
  - ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )
- **Sortie : un flot sur  $G$  de valeur maximum**

On notera  $|f^*|$  la valeur maximum d'un flot et  $f^*$  un flot qui realise cette valeur.



# I. Problème du flot maximum

- **Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)**
  - ▶ un graphe orienté  $G = (V, A)$  **sans arcs symetriques**
  - ▶ une fonction de capacite  $c : A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$   
 $(u, v) \mapsto c(u, v)$
  - ▶ un couple  $(s, t) \in V^2$  de sommets distincts ( $s \neq t$ )
- **Sortie : un flot sur  $G$  de valeur maximum**

On notera  $|f^*|$  la valeur maximum d'un flot et  $f^*$  un flot qui realise cette valeur.

Question :  $|f^*|$  (et donc  $f^*$ ) est elle correctement definie ?

## Existence d'un flot de valeur maximum ?

- Le maximum de *quelque chose* n'est pas toujours bien défini.
  - ▶ ex : le max des entiers premiers ?

## Existence d'un flot de valeur maximum ?

- Le maximum de *quelque chose* n'est pas toujours bien defini.
  - ▶ ex : le max des entiers premiers ?
- Dans les entiers, si la valeur est bornee alors le max est bien defini.
  - ▶ ex : le max des puissances de 2 strictement inferieures a 7843 ?

## Existence d'un flot de valeur maximum ?

- Le maximum de *quelque chose* n'est pas toujours bien défini.
  - ▶ ex : le max des entiers premiers ?
- Dans les entiers, si la valeur est bornée alors le max est bien défini.
  - ▶ ex : le max des puissances de 2 strictement inférieures à 7843 ?
- Dans les réels ça ne suffit pas : il y a encore une **infinite** de valeurs.
  - ▶ ex : le max des réels strictements plus petits que 1 ?

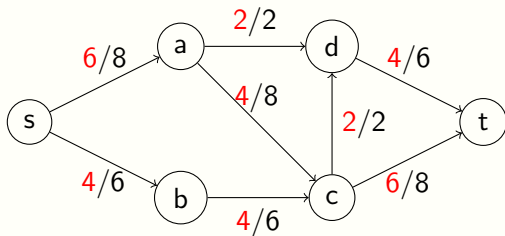
## Existence d'un flot de valeur maximum ?

- Le maximum de *quelque chose* n'est pas toujours bien defini.
  - ▶ ex : le max des entiers premiers ?
- Dans les entiers, si la valeur est bornee alors le max est bien defini.
  - ▶ ex : le max des puissances de 2 strictement inferieures a 7843 ?
- Dans les reels ca ne suffit pas : il y a encore une **infinite** de valeurs.
  - ▶ ex : le max des reels strictements plus petits que 1 ?

⇒ pour le flot on est dans ce cas la : il est borne **mais** il y a une infinite de valeurs possibles pour un flot... il faut plus d'arguments pour garantir l'existence de la valeur max.

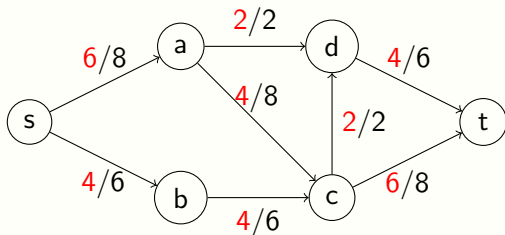
# I. Problème du flot maximum

$f$  est-il un flot maximum ?



# I. Problème du flot maximum

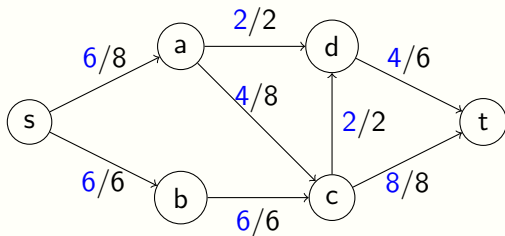
$f$  est-il un flot maximum?  $\rightarrow$  NON



# I. Problème du flot maximum

$f$  est-il un flot maximum?  $\rightarrow$  NON

$f'$  est maximum ( $|f'| = 12$ ).



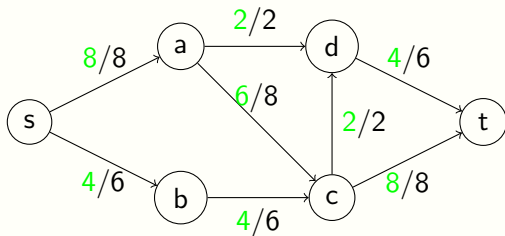


# I. Problème du flot maximum

$f$  est-il un flot maximum?  $\rightarrow$  NON

$f'$  est maximum ( $|f'| = 12$ ).

$f''$  est aussi maximum ( $|f''| = 12$ ).



## Cadre plus general pour l'entree

- Arcs symetriques ?

## Cadre plus general pour l'entree

- Arcs symetriques ? (au fait, utile?)

## Cadre plus general pour l'entree

- Arcs symetriques ? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes ?

## Cadre plus general pour l'entree

- Arcs symetriques ? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes ?
- Capacites nulles ?

## Cadre plus general pour l'entree

- Arcs symetriques ? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes ?
- Capacites nulles ?
- Sources et puits multiples ?

# Cadre plus general pour l'entree

- Arcs symetriques ? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes ?
- Capacites nulles ?
- Sources et puits multiples ?

**Questions** : Quel temps de calcul prennent ces transformations ?  
Penalisent elles la complexite de l'algorithme ?

## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)



## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)

### Définition ( $s, t$ -coupe et sa capacite)

Une  $s, t$ -coupe est une bipartition  $(S, T)$  de  $V$  telle que  $s \in S$  et  $t \in T$ .

La *capacite* de la coupe  $(S, T)$  est  $C(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} c(u, v)$

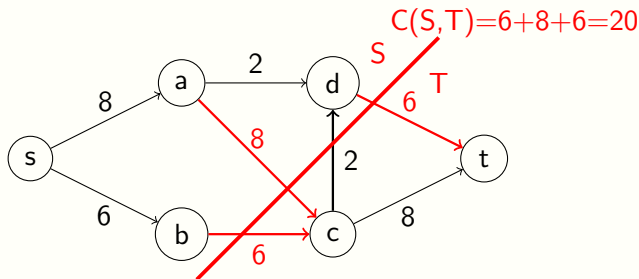
## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)

### Définition ( $s, t$ -coupe et sa capacite)

Une  $s, t$ -coupe est une bipartition  $(S, T)$  de  $V$  telle que  $s \in S$  et  $t \in T$ .

La *capacite* de la coupe  $(S, T)$  est  $C(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} c(u, v)$



## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)

## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)
- **Sortie** : une  $s, t$ -coupe de  $G$  de capacite **minimum**

## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)
- **Sortie** : une  $s, t$ -coupe de  $G$  de capacite **minimum**

Question : la capacite *minimum* d'une  $s, t$ -coupe est elle correctement definie ?

## Existence d'une coupe de valeur minimum ?

- La valeur d'un coupe est bornee :  $\geq 0$ .

## Existence d'une coupe de valeur minimum ?

- La valeur d'un coupe est bornée :  $\geq 0$ .
- Mais elle est réelle...

## Existence d'une coupe de valeur minimum ?

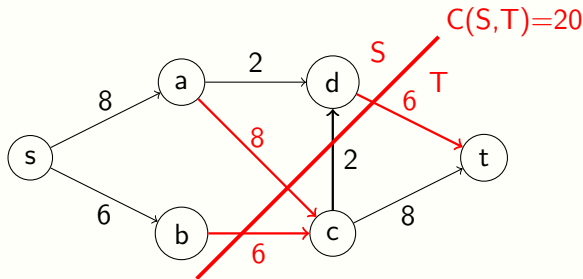
- La valeur d'un coupe est bornée :  $\geq 0$ .
- Mais elle est réelle...
- Heureusement, il y a un nombre fini de  $s, t$ -coupes : exactement  $2^{n-2}$ .



## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)
- **Sortie** : une  $s, t$ -coupe de  $G$  de capacite **minimum**

$(S,T)$  est-elle une coupe minimum ?

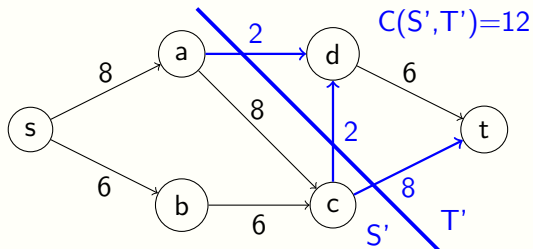


## II. Probleme de la coupe minimum

- **Entrée** : un reseau de flot  $G = (V, A)$  avec une source  $s$  et un puit  $t$  (exactement comme precedemment)
- **Sortie** : une  $s, t$ -coupe de  $G$  de capacite **minimum**

$(S, T)$  est-elle une coupe minimum ?  $\rightarrow$  NON

$(S', T')$  a capacite 12.



### III. Le theoreme flot maximum / coupe minimum

#### Théorème

*Soit  $G$  un reseau de flot ayant pour source  $s$  et pour puits  $t$ . La capacite minimum d'une  $s, t$ -coupe de  $G$  est egale a la valeur maximum d'un flot entre  $s$  et  $t$  dans  $G$ .*

#### Remarque

*L'annonce du theoreme sous-entend qu'il existe un flot de valeur maximum, la preuve devra l'etablir.*

# Reseau residuel

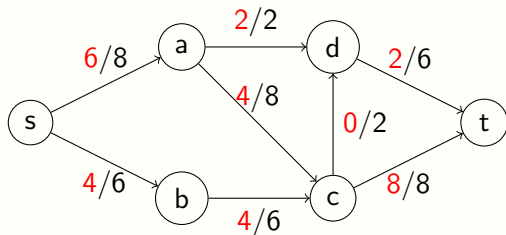
## Définition (\*\*\*) Reseau residuel d'un flot $f$

C'est un reseau de flot, note  $G_f = (V_f, A_f)$ , avec **possibilite d'arcs symetriques**, defini comme suit :

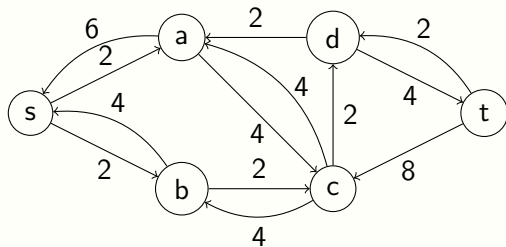
- $V_f = V$ , meme source  $s$  et puits  $t$  que  $G$
- $\forall (u, v) \in A \cup A^r$ ,  
$$c_f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) - f(u, v) & \text{si } (u, v) \in A \\ f(v, u) & \text{si } (v, u) \in A \end{cases}$$
- $A_f = \{(u, v) \in A \cup A^r \mid c_f(u, v) > 0\}$

## Exemple de residuel

Un reseau de flot  $G$  et un flot  $f$



Le residuel  $G_f$  de  $f$



# Flot dans le résiduel

## Remarque

*La définition d'un flot dans un réseau sans arcs symétriques est valide aussi avec possibilité d'arcs symétriques : on l'adopte pour faire des flots dans le réseau résiduel.*

# Flot dans le résiduel

## Remarque

*La définition d'un flot dans un réseau sans arcs symétriques est valide aussi avec possibilité d'arcs symétriques : on l'adopte pour faire des flots dans le réseau résiduel.*

## Lemme

*Soit  $f'$  un flot du réseau résiduel  $G_f$  de  $f$  et soit  $f + f'$  défini par  $\forall (u, v) \in A, (f + f')(u, v) = f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u)$ .  
(en considérant  $f'(x, y) = 0$  si l'arc  $(x, y)$  n'existe pas dans  $G_f$ )  
Alors,  $f + f'$  est un flot sur  $G$  et sa valeur est  $|f| + |f'|$ .*

## Démonstration.

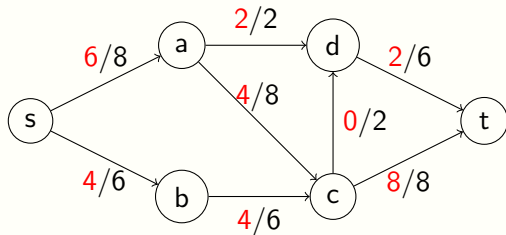
Verifier :

- contraintes de capacité
- conservation
- valeur

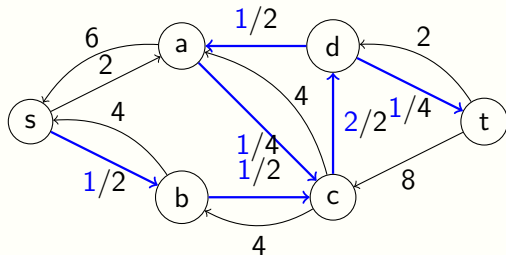


# Flot dans le residuel

Un flot  $f$  dans  $G$



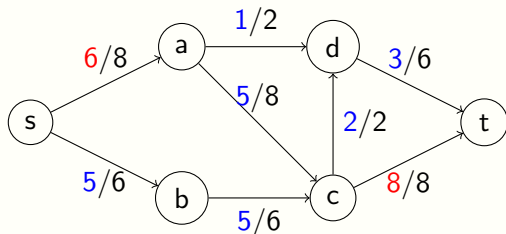
Un flot  $f'$  dans le residuel  $G_f$



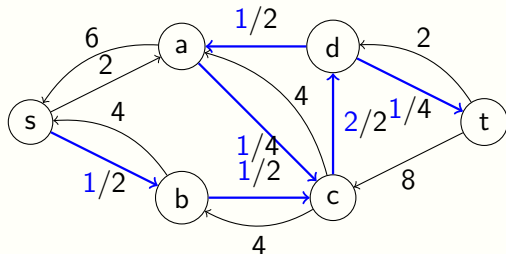


## Flot dans le residuel

Le flot  $\tilde{f} = f + f'$  dans  $G$



Un flot  $f'$  dans le residuel  $G_f$



# Chemin augmentant dans $G_f$ et sa capacité résiduelle

## Définition

Soit  $G$  un réseau de flot,  $f$  un flot sur  $G$  et  $G_f$  le résiduel de  $f$ . Un chemin augmentant  $P$  est un chemin de  $s$  à  $t$  dans  $G_f$ . La capacité résiduelle de  $P$  est défini par  $c_f(P) = \min\{c_f(u, v) \mid (u, v) \in P\}$ .

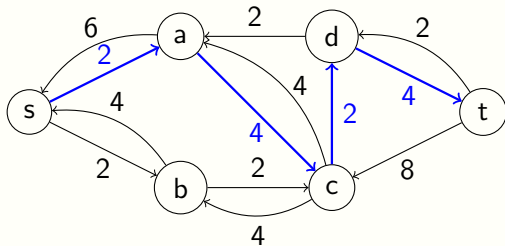
## Remarque

Soit  $P$  un chemin augmentant dans  $G_f$  et soit  $f_P$  défini par

$$\forall (u, v) \in A_f, f_P(u, v) = \begin{cases} c_f(P) & \text{si } (u, v) \in P \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Alors,  $f_P$  est un flot dans  $G_f$  et sa valeur est  $|f_P| = c_f(P)$ .

Exemple de résiduel :

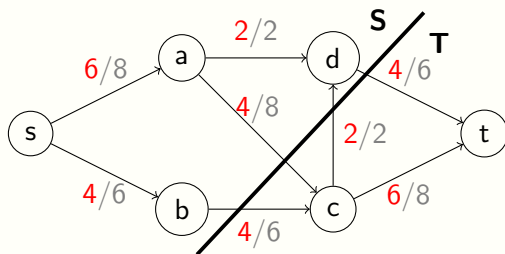


## Flot net a travers une $s, t$ -coupe

### Définition

Soit  $G = (V, A)$  un reseau de flot relache et  $(S, T)$  une  $s, t$ -coupe de  $G$ . Le flot net a travers  $(S, T)$  est defini par

$$f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u, v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v, u).$$

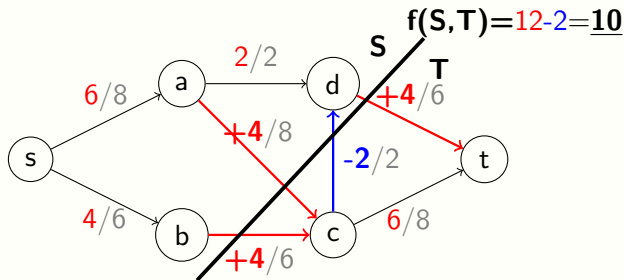


## Flot net a travers une $s, t$ -coupe

### Définition

Soit  $G = (V, A)$  un reseau de flot relache et  $(S, T)$  une  $s, t$ -coupe de  $G$ . Le flot net a travers  $(S, T)$  est defini par

$$f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u, v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v, u).$$



## Flot net a travers une $s, t$ -coupe

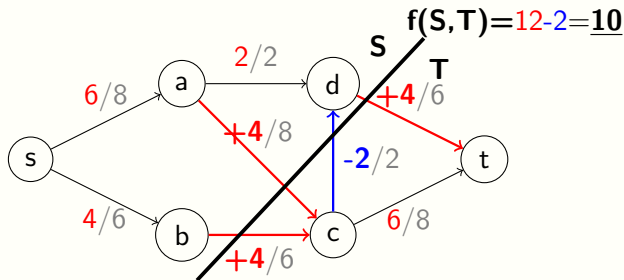
### Définition

Soit  $G = (V, A)$  un reseau de flot relache et  $(S, T)$  une  $s, t$ -coupe de  $G$ . Le flot net a travers  $(S, T)$  est defini par

$$f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u, v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v, u).$$

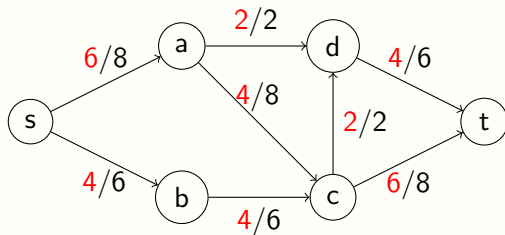
### Remarque (\*\*\*)

On a toujours  $f(S, T) \leq C_G(S, T)$ .



# Recapitulatif

Capacite d'une  $s, t$ -coupe et flot net a travers la coupe.



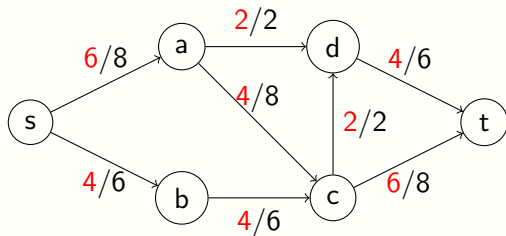
# Toutes les $s, t$ -coupes ont le meme flot net !

Lemme (\*\*\*)

*Soit  $(S, T)$  une  $s, t$ -coupe de  $G$  et soit  $f$  un flot sur  $G$ . Alors, le flot net qui traverse  $(S, T)$  vaut  $f(S, T) = |f|$ .*

Toutes les  $s, t$ -coupes ont le meme flot net !

Vraiment ???





# Toutes les $s, t$ -coupes ont le meme flot net !

## Lemme (\*\*\*)

Soit  $(S, T)$  une  $s, t$ -coupe de  $G$  et soit  $f$  un flot sur  $G$ . Alors, le flot net qui traverse  $(S, T)$  vaut  $f(S, T) = |f|$ .

## Démonstration.

Soit  $u \in S \setminus \{s\}$ , montrez que  $f(S \setminus \{u\}, T \cup \{u\}) = f(S, T)$ .

Comment conclure ?



# Toutes les $s, t$ -coupes ont le meme flot net !

## Lemme (\*\*\*)

Soit  $(S, T)$  une  $s, t$ -coupe de  $G$  et soit  $f$  un flot sur  $G$ . Alors, le flot net qui traverse  $(S, T)$  vaut  $f(S, T) = |f|$ .

## Démonstration.

Soit  $u \in S \setminus \{s\}$ , montrez que  $f(S \setminus \{u\}, T \cup \{u\}) = f(S, T)$ .

Comment conclure ?



## Corollaire

Pour toute  $s, t$ -coupe  $(S, T)$  et tout flot  $f$ , on a  $|f| \leq C(S, T)$ .

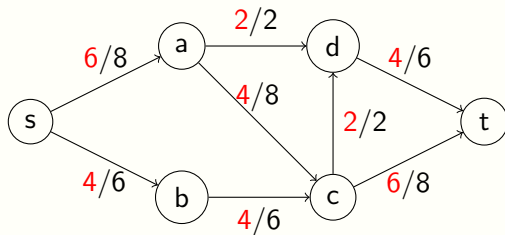
## Démonstration.

Par définition de  $C(S, T)$  et de  $f(S, T)$ , on a directement  $f(S, T) \leq C(S, T)$ . Le lemme ci-dessus conclut.



## Question

Que vaut le flot net a travers une coupe qui ne separe pas  $s$  et  $t$  ?



# Capacite d'une coupe dans le residuel

## Remarque

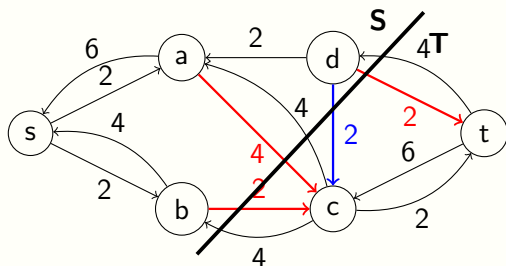
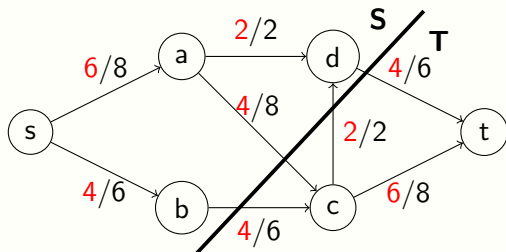
*La capacite de la  $s, t$ -coupe  $(S, T)$  dans le reseau residuel  $G_f$  verifie  $C_{G_f}(S, T) = C_G(S, T) - f(S, T)$ .*

Démonstration.



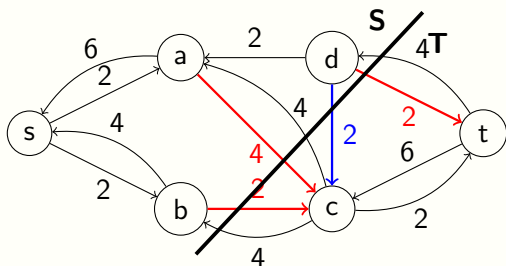
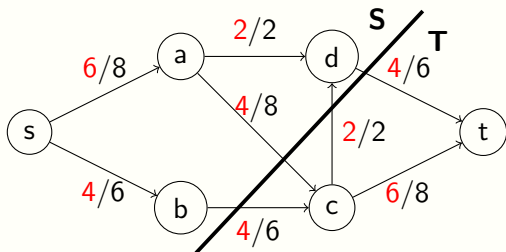
## Capacite d'une coupe dans le residuel

$$C_G(S, T) - f(S, T) = C_G(S, T) - (f_{out}(S, T) - f_{in}(S, T))$$



## Capacite d'une coupe dans le residuel

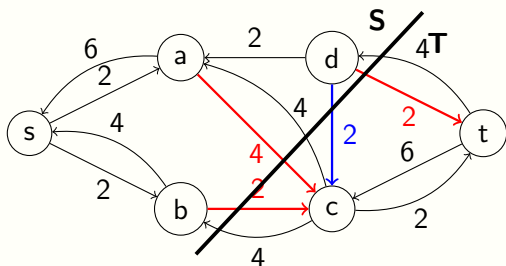
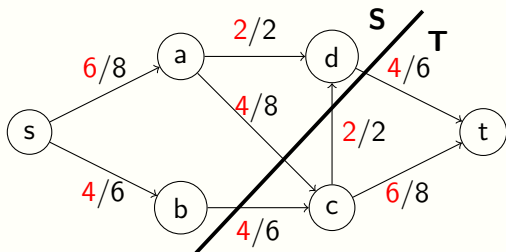
$$\begin{aligned}
 C_G(S, T) - f(S, T) &= C_G(S, T) - (f_{out}(S, T) - f_{in}(S, T)) \\
 &= (C_G(S, T) - f_{out}(S, T)) + f_{in}(S, T)
 \end{aligned}$$



## Capacite d'une coupe dans le residuel

$$C_{G_f}(S, T) = C_G(S, T) - f(S, T) = C_G(S, T) - (f_{out}(S, T) - f_{in}(S, T))$$

$$= (C_G(S, T) - f_{out}(S, T)) + f_{in}(S, T)$$



# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

## Théorème (\*\*\*)

Soit  $G$  un reseau de flot et  $f$  un flot sur  $G$ . Les trois conditions suivantes sont equivalentes :

1.  $f$  est un flot maximum de  $G$
2. le residuel  $G_f$  de  $f$  ne contient pas de chemin augmentant
3.  $\exists$  une  $s, t$ -coupe  $(S, T)$  telle que  $|f| = C(S, T)$

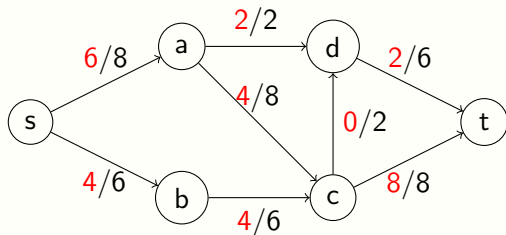
## Démonstration.

- **1**  $\Rightarrow$  **2**. D'apres la remarque sur les chemins augmentant on a  $\bar{2} \Rightarrow \bar{1}$ .
- **2**  $\Rightarrow$  **3**. Si 2 alors il existe une  $s, t$ -coupe  $(S, T)$  de capacite nulle dans  $G_f$ , ce qui implique  $C_G(S, T) = |f|$  d'apres la remarque sur la capacite dans  $G_f$  des  $s, t$ -coupes.
- **3**  $\Rightarrow$  **1**. D'apres le corollaire du slide 33, on a  $|f^*| \leq C(S, T)$ , donc  $|f| = |f^*|$ .

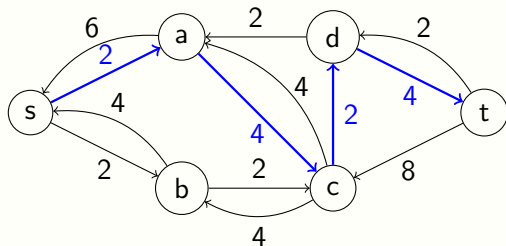


# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

- $\bar{2} \Rightarrow \bar{1}$ . \*\*\*

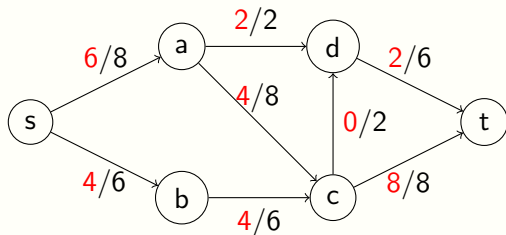


Le residuel  $G_f$

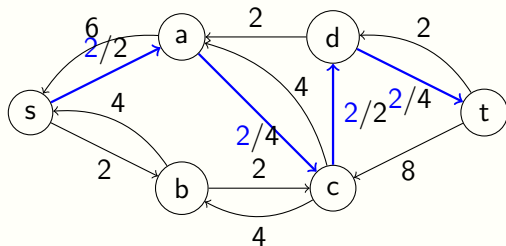


# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

- $\bar{2} \Rightarrow \bar{1}$ . \*\*\*

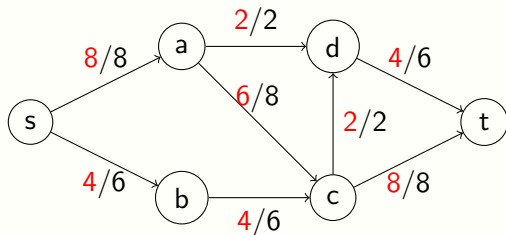


Le residuel  $G_f$

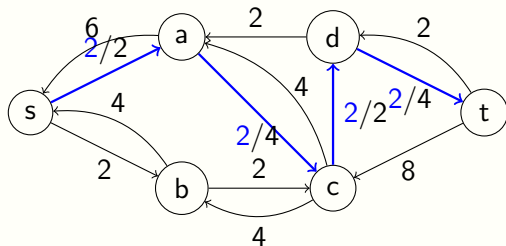


# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

- $\bar{2} \Rightarrow \bar{1}$ . \*\*\*

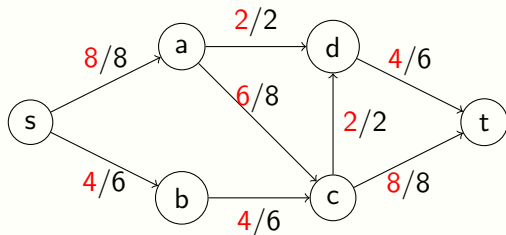


Le residuel  $G_f$

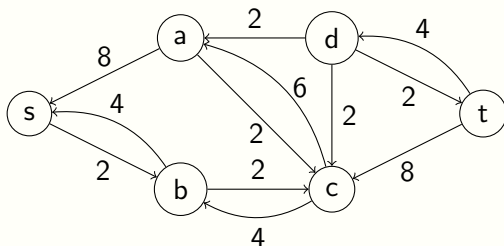


# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

- 2  $\Rightarrow$  3. \*\*\*

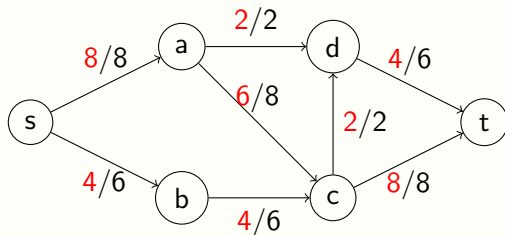


Le residuel  $G_f$

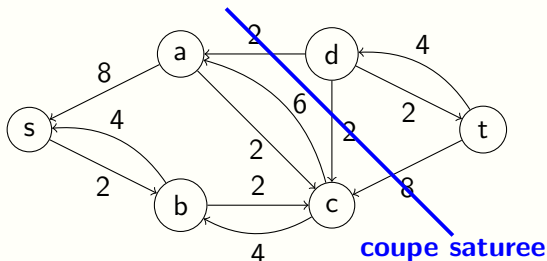


# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

- 2  $\Rightarrow$  3. \*\*\*



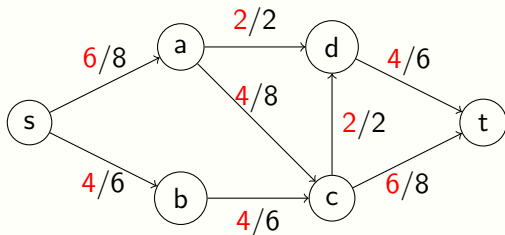
Le residuel  $G_f$



# flot max = coupe min

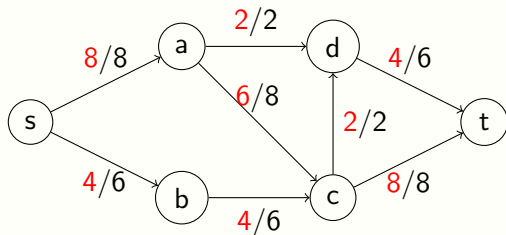
Reecriture du th (\*\*\*) :

- le flot est maximum  $\iff \exists$  une coupe saturee (= de capacite nulle dans le residuel)
- le flot n'est pas maximum  $\iff \exists$  chemin augmentant dans le residuel

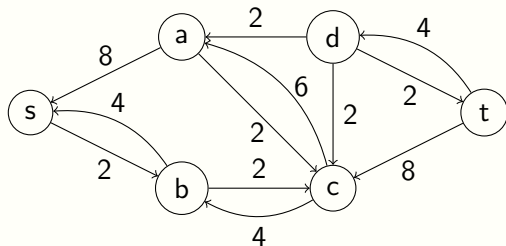


# En pratique

- cas du flot maximum

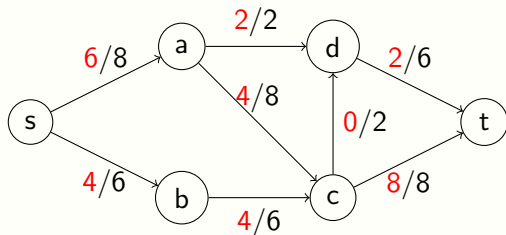


Le residuel  $G_f$

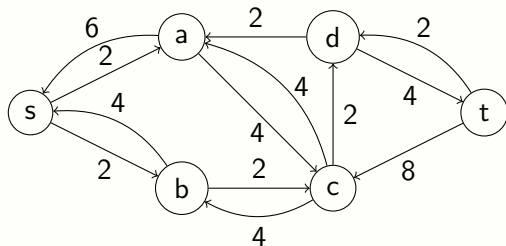


## En pratique

- cas du flot NON maximum



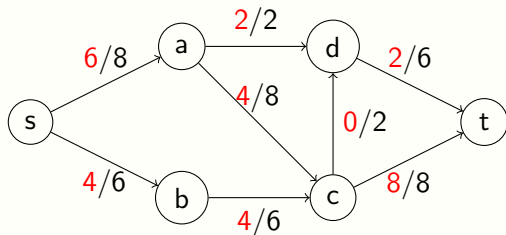
Le résiduel  $G_f$



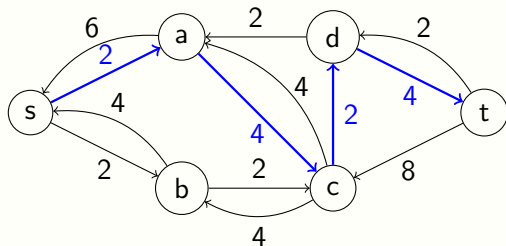


## En pratique

- cas du flot NON maximum

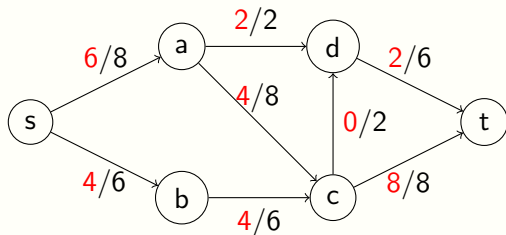


Le residuel  $G_f$

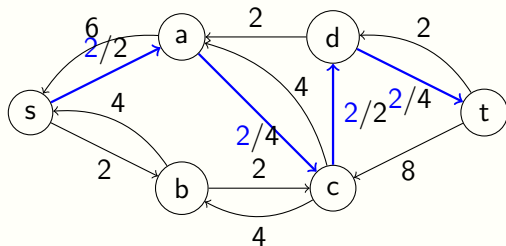


## En pratique

- cas du flot NON maximum

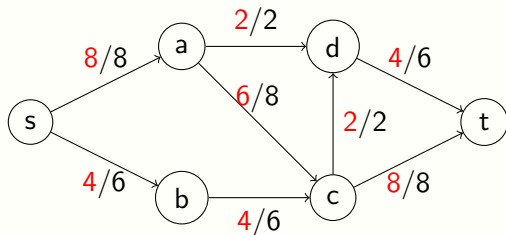


Le residuel  $G_f$

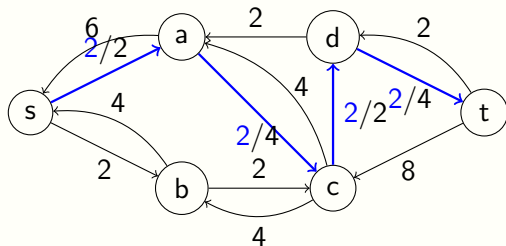


## En pratique

- cas du flot NON maximum



Le résiduel  $G_f$



# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

**Question : A-t-on demontre le theoreme initial ?**

## Théorème

*Soit  $G$  un reseau de flot ayant pour source  $s$  et pour puits  $t$ . La capacite minimum d'une  $s, t$ -coupe de  $G$  est egale a la valeur maximum d'un flot entre  $s$  et  $t$  dans  $G$ .*

# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

**Question : A-t-on demontre le theoreme initial ?**

## Théorème

*Soit  $G$  un reseau de flot ayant pour source  $s$  et pour puits  $t$ . La capacite minimum d'une  $s, t$ -coupe de  $G$  est egale a la valeur maximum d'un flot entre  $s$  et  $t$  dans  $G$ .*

## Remarque

*L'annonce du theoreme sous-entend qu'il existe un flot de valeur maximum, la preuve devra l'etablir.*

# Le theoreme flot maximum / coupe minimum

**Question : A-t-on demontre le theoreme initial ?**

## Théorème

*Soit  $G$  un reseau de flot ayant pour source  $s$  et pour puits  $t$ . La capacite minimum d'une  $s, t$ -coupe de  $G$  est egale a la valeur maximum d'un flot entre  $s$  et  $t$  dans  $G$ .*

## Remarque

*L'enonce du theoreme sous-entend qu'il existe un flot de valeur maximum, la preuve devra l'etablir.*

**Pas tout a fait !** On a montre que s'il existe un maximum a la valeur des flots, alors c'est la capacite minimum d'une coupe, mais c'est pas sur qu'il existe bien un flot qui sature une coupe... On va en faire une demonstration algorithmique, qui a le merite de construire un flot maximum au passage.

# Algorithme de Ford-Fulkerson (ne marche pas toujours)

---

**Algorithme 1** : Ford-Fulkerson( $G, s, t$ ).

---

```
1 pour chaque arc  $(u, v) \in A$  faire
2   |  $f(u, v) \leftarrow 0$ ;
3 fin
4 tant que  $\exists$  un chemin  $P$  de  $s$  a  $t$  dans le residuel  $G_f$  faire
5   |  $c_f(P) \leftarrow \min\{c_f(u, v) \mid (u, v) \in P\}$ ;
6   | pour chaque arc  $(u, v) \in P$  faire
7     | si  $(u, v) \in A$  alors  $f(u, v) \leftarrow f(u, v) + c_f(P)$ ;
8     | sinon  $f(v, u) \leftarrow f(v, u) - c_f(P)$ ;
9   | fin
10 fin
11 retourner  $f$ ;
```

---

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- Capacites entieres



# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**
  - ▶ Terminaison : OK

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

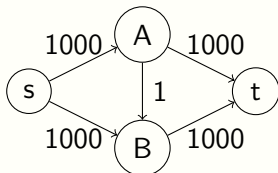
- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

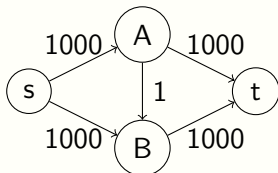
- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$



# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$

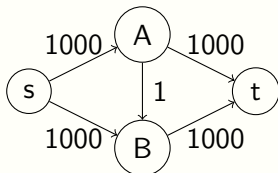


- **Capacites rationnelles**

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$



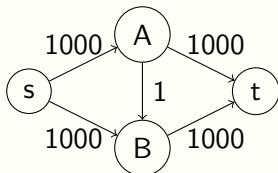
- **Capacites rationnelles**

- ▶ Terminaison : se ramener aux capacites entieres en multipliant par le ppcm des denominateurs  $c(u, v) \rightarrow \tilde{c}(u, v)$

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$



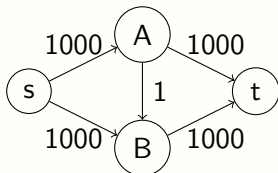
- **Capacites rationnelles**

- ▶ Terminaison : se ramener aux capacites entieres en multipliant par le ppcm des denominateurs  $c(u, v) \rightarrow \tilde{c}(u, v)$
- ▶ Complexite :  $O(|\tilde{f}^*|m)$

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$



- **Capacites rationnelles**

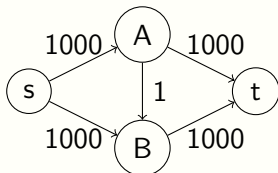
- ▶ Terminaison : se ramener aux capacites entieres en multipliant par le ppcm des denominateurs  $c(u, v) \rightarrow \tilde{c}(u, v)$
- ▶ Complexite :  $O(|\tilde{f}^*|m)$

- **Capacites reelles (notre cadre d'etude initial)**

# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$



- **Capacites rationnelles**

- ▶ Terminaison : se ramener aux capacites entieres en multipliant par le ppcm des denominateurs  $c(u, v) \rightarrow \tilde{c}(u, v)$
- ▶ Complexite :  $O(|\tilde{f}^*|m)$

- **Capacites reelles (notre cadre d'etude initial)**

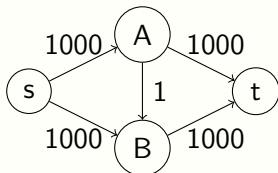
- ▶ Terminaison : NON (voir exemple wikipedia avec capacites irrationnelles)



# Domaine de validite de Ford-Fulkerson

- **Capacites entieres**

- ▶ Terminaison : OK
- ▶ Complexite :  $O(|f^*|m)$ , avec  $m = |A|$



- **Capacites rationnelles**

- ▶ Terminaison : se ramener aux capacites entieres en multipliant par le ppcm des denominateurs  $c(u, v) \rightarrow \tilde{c}(u, v)$
- ▶ Complexite :  $O(|\tilde{f}^*|m)$

- **Capacites reelles (notre cadre d'etude initial)**

- ▶ Terminaison : NON (voir exemple wikipedia avec capacites irrationnelles)
- ▶ Convergence : pas vers  $|f^*| \dots$  et meme aussi loin "qu'on veut" de  $|f^*|$  (exemple wikipedia)

## Capacités réelles : Ford-Fulkerson $\rightarrow$ Edmonds-Karp

- Ligne 4 de FF : un chemin  $P \rightarrow$  un plus court chemin  $P$  (en nombre d'arcs)... c'est tout !

## Capacités réelles : Ford-Fulkerson $\rightarrow$ Edmonds-Karp

- Ligne 4 de FF : un chemin  $P \rightarrow$  un plus court chemin  $P$  (en nombre d'arcs)... c'est tout !
- Terminaison : garantie même pour capacités irrationnelles

## Capacités réelles : Ford-Fulkerson $\rightarrow$ Edmonds-Karp

- Ligne 4 de FF : un chemin  $P \rightarrow$  un plus court chemin  $P$  (en nombre d'arcs)... c'est tout !
- Terminaison : garantie même pour capacités irrationnelles
- Complexité :  $O(nm^2)$ , avec  $n = |V|$  et  $m = |A|$

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Lemme

*Après chaque augmentation du flot dans l'algo d'EK, pour tout sommet  $v \in V$ , la distance (en nombre d'arcs) de  $s$  à  $v$  dans le résiduel ne décroît pas.*

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Lemme

*Apres chaque augmentation du flot dans l'algo d'EK, pour tout sommet  $v \in V$ , la distance (en nombre d'arcs) de  $s$  a  $v$  dans le residuel ne decroit pas.*

## Démonstration.

$f$  et  $f'$  le flot avant et apres augmentation.

Par l'absurde : supposons  $\exists v \in V, \delta_{G_f}(s, v) > \delta_{G_{f'}}(s, v)$ .

Soit  $v$  un tel sommet dont la distance a  $s$  dans  $G_{f'}$  est minimum.

Soit  $u$  le precedent de  $v$  sur un plus court chemin de  $s$  a  $v$  dans  $G_{f'}$ .

## Proposition

$(u, v) \notin E_f$

Par consequent, le flot a ete augmente sur l'arc  $(v, u)$ . On montre alors que  $\delta_{G_f}(s, v) \leq \delta_{G_{f'}}(s, v) - 2$  : contradiction.  $\square$

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Définition

Une arete du residuel est *critique* si elle se trouve sur le chemin  $P$  choisit par l'algorithme d'EK et que sa capacite dans  $G_f$  vaut precisement  $c_f(P)$ .

## Lemme

*Une arete ne peut devenir critique qu'au plus  $n/2$  fois au cours de l'algorithme d'EK.*

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Définition

Une arete du residuel est *critique* si elle se trouve sur le chemin  $P$  choisit par l'algorithme d'EK et que sa capacite dans  $G_f$  vaut precisement  $c_f(P)$ .

## Lemme

*Une arete ne peut devenir critique qu'au plus  $n/2$  fois au cours de l'algorithme d'EK.*

## Démonstration.

Soit  $f$  le flot lorsque  $(u, v)$  est critique et  $f'$  le flot la prochaine fois que  $(v, u)$  est sur le chemin choisit par EK.

On peut montrer que  $\delta_{G_{f'}}(s, u) \geq \delta_{G_f}(s, u) + 2$ . Et comme  $\delta(s, u)$  ne peut excéder  $n - 2$ ,  $(u, v)$  ne peut devenir critique qu'au plus  $n/2$  fois. □



# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Corollaire

*La complexite de l'algorithme d'EK est  $O(nm^2)$ .*

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Corollaire

*La complexite de l'algorithme d'EK est  $O(nm^2)$ .*

## Démonstration.

D'apres le lemme precedent, le nombre de chemin augmentant dans l'algo d'EK ne peut excéder  $mn/2$ .

Trouver un plus court chemin augmentant prend un temps  $O(n + m)$ , par un BFS par exemple.

⇒ Complexite totale de  $O(nm^2)$  pour l'algo d'EK. □

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Corollaire

*La complexite de l'algorithme d'EK est  $O(nm^2)$ .*

## Démonstration.

D'apres le lemme precedent, le nombre de chemin augmentant dans l'algo d'EK ne peut excéder  $mn/2$ .

Trouver un plus court chemin augmentant prend un temps  $O(n + m)$ , par un BFS par exemple.

⇒ Complexite totale de  $O(nm^2)$  pour l'algo d'EK. □

- **L'algorithme d'EK termine !** (meme avec capacites irrationnelles)

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Corollaire

La complexite de l'algorithme d'EK est  $O(nm^2)$ .

## Démonstration.

D'apres le lemme precedent, le nombre de chemin augmentant dans l'algo d'EK ne peut excéder  $mn/2$ .

Trouver un plus court chemin augmentant prend un temps  $O(n + m)$ , par un BFS par exemple.

⇒ Complexite totale de  $O(nm^2)$  pour l'algo d'EK. □

- **L'algorithme d'EK termine !** (meme avec capacites irrationnelles)

Et comme il termine sur un flot  $f$  dont le reseau residuel n'a pas de chemin augmentant, d'apres le theoreme principal,  $f$  est maximum.

# Validite et complexite de l'algorithme d'Edmonds-Karp

## Corollaire

*La complexite de l'algorithme d'EK est  $O(nm^2)$ .*

## Démonstration.

D'apres le lemme precedent, le nombre de chemin augmentant dans l'algo d'EK ne peut excéder  $mn/2$ .

Trouver un plus court chemin augmentant prend un temps  $O(n + m)$ , par un BFS par exemple.

⇒ Complexite totale de  $O(nm^2)$  pour l'algo d'EK. □

- **L'algorithme d'EK termine !** (meme avec capacites irrationnelles)

Et comme il termine sur un flot  $f$  dont le reseau residuel n'a pas de chemin augmentant, d'apres le theoreme principal,  $f$  est maximum.

- **L'algorithme d'EK est correct !**  
... et le flot maximum existe toujours ! ;)