

# Programmation Fonctionnelle I, Printemps 2017 – TD6

<http://deptinfo.unice.fr/~roy>

**SI VOUS CONNAISSEZ PYTHON :** Ne pas confondre les listes Scheme et les listes Python dont les opérations n'ont pas du tout la même complexité ! Les listes Scheme sont ce que l'on nomme classiquement les "listes chaînées" [linked lists], et celles de Python les "tableaux extensibles" [expandable arrays]...

**Exercice 6.1** Fermez vos documents, ne regardez pas le cours. Reprogrammez le **tri par insertion**. Ce genre de gamme doit être joué sans l'ombre d'une hésitation si vous avez appris votre cours !

**Exercice 6.2** Programmez par récurrence les fonctions suivantes :

a) La primitive (`range start end step`) que la documentation en ligne de Racket explique de la manière suivante : "Constructs a list of numbers by *stepping* from *start* to *end*". On supposera  $step > 0$  dans cet exercice. Exemple :

`(range 10 20 2)` → (10 12 14 16 18) ; elle travaille donc dans `[start,end[`

b) La fonction (`nomul3 n`) prenant un entier  $n \geq 0$  et retournant la liste des entiers de  $[0,n]$  non multiples de 3. Quelle est la complexité de votre fonction, si l'on mesure le nombre d'appels à cons ? Si elle est *quadratique*  $[O(n^2)]$ , vous êtes priés d'en produire une à complexité *linéaire*  $[O(n)]$ .

**Exercice 6.3** a) Programmez par récurrence la fonction (`card L`) prenant une liste L et retournant le nombre d'éléments distincts de L :

`(card '(a b c b b a d c))` → 4 ; prolongement dans l'exo 6.6

b) Programmez par récurrence la fonction (`compact L`) prenant une liste L contenant des répétitions et retournant une liste de listes à deux éléments  $((x n) \dots)$  où n est le nombre d'apparitions de x. L'ordre n'a pas d'importance. Exemple :

`(compact '(a b c d b b a d))` --> ((d 2) (b 3) (c 1) (a 2))

## Annexe : Python vs Scheme - Séance 6

Insistons bien sur la différence de traitement des **listes Scheme** qui sont classiquement nommées *listes chaînées* (leurs éléments sont éparpillés dans la mémoire et non stockés de manière linéaire dans la mémoire de la machine), contrairement aux **listes Python** qui sont des *tableaux* (ensembles de cellules mémoire contiguës) extensibles. **Nous traiterons ici les listes Scheme de manière exclusivement récursive** - ce qui comprend aussi l'itération comme nous le verrons plus tard - alors qu'on utilisera surtout des boucles en Python. Les expressions (`first L`) et (`rest L`) de Scheme pourraient naïvement se traduire `L[0]` et `L[1:]` en Python mais du coup la fonction `rest` aurait une complexité  $O(n)$ , ce qui serait proprement catastrophique dans des algorithmes par récurrence.

Notez que les listes Racket ne sont **pas mutables** par défaut (il existe des listes mutables, la tendance actuelle est à l'élimination des mutations), mais ceci ne nous concerne pas puisque la mutation en Scheme n'est étudiée que dans l'option de *Programmation Avancée* (PF2) au semestre 3 de L2-Info...

*Il reste bien entendu que l'on peut simuler en Scheme les listes Python et leurs opérations, et inversement (vous le ferez en L2-Info) ! Tous les langages sont réputés avoir la même puissance, mais on doit s'adapter aux propriétés du langage utilisé. La bonne possession de 2 ou 3 langages bien distincts en License Informatique est une force majeure pour le futur programmeur, qui est à mille lieux de se douter du langage qu'il devra utiliser mais aussi de l'évolution des langages de programmation.*

# Programmation Fonctionnelle I, Printemps 2017 – TP6

<http://deptinfo.unice.fr/~roy>

**Exercice 6.1** a) Programmez une fonction (somme L) prenant une liste de nombres L, et retournant la somme de ces nombres.

(somme '(6 3 1 8 2)) → 20

b) En déduire une fonction (moyenne L) retournant la moyenne de la liste de nombres L :

(moyenne '(6 3 1 8 2)) → 4

c) Sauriez-vous programmer (moyenne L) en un seul passage récursif sur la liste L, donc en calculant la longueur en même temps que la somme sans utiliser length ? *Indication : programmez une fonction retournant deux résultats !*

**Exercice 6.2** En utilisant la primitive build-list [donc sans récurrence], programmez les fonctions suivantes :

a) La fonction (entiers n) prenant un entier  $n \geq 0$  et retournant la liste des entiers de  $[0, n]$  :

(entiers 6) → (0 1 2 3 4 5 6)

b) La fonction (intervalle a b) prenant deux entiers a et b, et retournant la liste des entiers de  $[a, b]$ . Exemple :

(intervalle -2 5) → (-2 -1 0 1 2 3 4 5)

**Exercice 6.3** Récupérez dans le cours 6 la fonction (tri-ins L rel?) qui trie une liste L de nombres avec l'algorithme du **tri par insertion**, par-rapport à la relation d'ordre rel?. Testez-la sur une petite liste d'entiers. Nous avons vu que la complexité de ce tri était quadratique, en  $O(n^2)$ . Nous nous proposons de vérifier expérimentalement ce résultat théorique, pour n grand.

a) Programmez la fonction (Lrandom n max) prenant deux entiers n et  $max > 0$ , et retournant une liste de longueur n comportant des entiers aléatoires de  $[0, max]$ . Exemple : (Lrandom 10 100) → (84 11 25 91 97 65 11 78 24 9).

b) Définissez deux listes L2000 et L4000 constituées respectivement de 2000 et 4000 entiers aléatoires de  $[0, 100]$ .

c) Comparez les **temps de calcul** du tri par insertion de ces deux listes [utilisez la primitive time]. Si l'algorithme est vraiment quadratique  $O(n^2)$ , vous devriez trouver un temps environ 4 fois plus long pour L4000 que pour L2000. Que dit le chrono ?

d) Vérifiez au chronomètre que le tri prédéfini (sort L rel) de Racket semble bien en  $O(n \log n)$ , donc plus rapide.

**N.B. i)** N'oubliez pas de jeter la grosse liste triée à la poubelle en enveloppant le tri par un appel à la fonction void [on ne s'intéresse pas au résultat, seulement à la mesure du temps].

**ii)** Dans l'affichage de time, on ne retient que le premier temps diminué du troisième : cpu - gc, en millisecondes.

**Exercice 6.4** a) Programmez la fonction (que-les-impairs L) prenant une liste d'entiers L, et retournant une liste formée des mêmes éléments que L, dans le même ordre, mais en ne conservant que les entiers impairs. Exemple :

(que-les-impairs '(7 4 6 3 9 12 21 8 1)) → (7 3 9 21 1)

b) Programmez une fonction (hasard L) retournant un élément au hasard d'une liste L, chaque élément avec la même probabilité. Indication : utilisez list-ref.

**Exercice 6.5** Convenons d'appeler **ensemble** une liste sans répétitions et dont l'ordre n'a pas d'importance. Par exemple (a b c) et (c a b) sont les mêmes ensembles tandis que (a b a) n'est pas un ensemble.

a) Programmez une fonction (liste->ens L) prenant une liste L et retournant l'ensemble de ses éléments :

(liste->ens '(a b b c a d b b f a)) → (c d b f a)

b) Programmez une fonction (union E1 E2) retournant l'ensemble réunion des ensembles E1 et E2.

c) Programmez la fonction (difference E1 E2) retournant l'ensemble  $E1 - E2$  des éléments de E1 qui ne sont pas dans E2. Exemple :

(difference '(a b c d e) '(j e f c)) → (a b d)

d) Programmez une fonction (produit E1 E2) retournant l'ensemble produit des ensembles E1 et E2, c'est à dire l'ensemble des couples (x y) avec  $x \in E1$  et  $y \in E2$ . Exemple :

(produit '(a b c) '(1 2)) → ((c 1) (c 2) (b 1) (b 2) (a 1) (a 2))

**Exercice 6.6** Dans le même ordre d'idées que l'exercice 6.1c, programmez une fonction (parité L) retournant **deux résultats** sous la forme d'une liste (L1 L2) où L1 est la liste des pairs et L2 celle des impairs, dans le même ordre. Exemple :

(parité '(7 4 6 3 9 12 21 8 1)) → ((4 6 12 8) (7 3 9 21 1))